

ИЗВѢСТІЯ

ГЕОЛОГИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.

1908 годъ.

ТОМЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

(Съ 1-мъ портретомъ и 15-ю таблицами).

Академия Наукъ С.С.С.Р.

БИБЛИОТЕКА

ГЕОЛОГИЧЕСКАГО МУЗ.

ЛЕНИНГРАД.

Тучкова наб., № 2

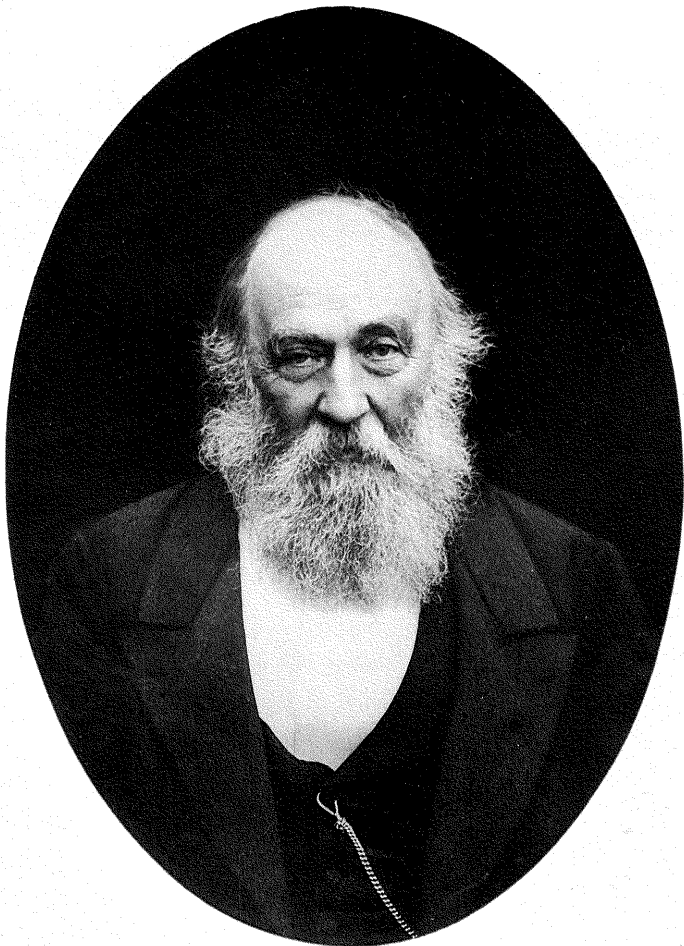
192

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

№

Типо-Литографія К. Биркенфельда (Вас. Остр., 8-я линія, № 1).

1908.



*F. M. Readman*

## ПАМЯТИ Фридриха Богдановича Шмидта.

(НЕКРОЛОГЪ).

8-го ноября неожиданно скончался ординарный академикъ Императорской Академіи Наукъ и членъ Присутствія Геологическаго Комитета Фридрихъ Богдановичъ Шмидтъ.

Съ момента выработки устава Геологическаго Комитета вплоть до самыхъ послѣднихъ дней жизнь почившаго и его научная дѣятельность столь близко были связаны съ работами Комитета, что внезапная кончина старѣйшаго и достойнѣйшаго русскаго геолога долго будетъ чувствоваться при рѣшеніи цѣлаго ряда существеннѣйшихъ вопросовъ геологіи Европейской и въ особенности Азіатской Россіи. Уже при первомъ формированіи персонала Комитета Ф. Б. готовъ былъ вступить въ его составъ въ качествѣ старшаго геолога, и лишь нежеланіе закрыть дорогу болѣе молодымъ силамъ заставило его отказаться отъ штатнаго мѣста въ Комитетѣ. Тѣмъ не менѣе молодое учрежденіе нашло горячую поддержку во Фридрихѣ Богдановичѣ, и можно сказать, что лишь въ рѣдкихъ случаяхъ за все время существованія Комитета въ протоколахъ послѣдняго мы не встрѣчаемъ имени почившаго. Помимо того Ф. Б. принималъ

участіе и въ полевыхъ работахъ Комитета, обработавъ листъ 12-й общей геологической карты Европейской Россіи, а также помѣстивъ въ Извѣстіяхъ Комитета нѣсколько статей касательно кембро-силура и послѣтретичной исторіи Прибалтійскаго края.

Геологи, работавшіе въ средѣ Комитета, находили у Ф. Б. всегда горячую поддержку при обработкѣ матеріаловъ, касалось ли это кембро-силура, авторитетнѣйшимъ знатокомъ котораго считался почившій, либо болѣе юныхъ осадочныхъ образованій Сибири, стратиграфія которой безспорно получила наиболѣе прочное основаніе въ изслѣдованіяхъ почившаго. Пишущій настоящія строки сохранить навсегда благодарную память объ интересѣ, съ которымъ Ф. Б. помогалъ ему при обработкѣ стратиграфіи и фауны девонскихъ отложеній южнаго Урала, въ особенности такъ называемыхъ герцинскихъ слоевъ. Подъ тяжелымъ впечатлѣніемъ свѣжей могилы, не беря задачей дать сколько нибудь исчерпывающую оцѣнку научныхъ работъ почившаго, въ нижеслѣдующемъ приводятся лишь главнѣйшіе моменты изъ его жизни и научной дѣятельности.

Необычнымъ путемъ сложилась жизнь нашего маститаго ученаго. По словамъ автобіографіи, онъ еще ребенкомъ пристрастился къ собиранію растеній, покрывающихъ окрестности его родины въ Перновскомъ уѣздѣ Лифляндской губ., и эта любовь къ ботаническимъ занятіямъ нашла особенно благоприятную обстановку во время пребыванія въ ревельской гимназіи. Но близилось время окончанія гимназіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и забота о средствахъ для дальнѣйшаго университетскаго образованія. Крайняя нужда заставила Фридриха Богдановича согласиться на принятіе стипендіи эстонскаго дворянства съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи курса въ Дерптѣ и Москвѣ, занять мѣсто преподавателя русскаго языка въ Ревельской гимназіи. Принимая стипендію, Ф. Б. надѣялся, что ему удастся справиться какъ съ филологическими занятіями, такъ и съ есте-

ственно-историческими, къ которымъ у него лежала душа еще съ дѣтскихъ лѣтъ; но на дѣлѣ вышло, что онъ принялся за задачу далеко нелегкую, и что во время студенчества ему пришлось много пострадать изъ-за двойственности занятій. Лишь спустя четыре года по окончаніи университета удалось ему возратить полученную стипендію и освободиться отъ обязательства сдѣлаться учителемъ русскаго языка.

Вѣрный своимъ планамъ, юноша вступилъ въ число слушателей Дерптскаго университета, и тотчасъ же, наряду съ обязательнымъ курсомъ филологическихъ наукъ, сталъ слушать лекціи по всѣмъ предметамъ, обязательнымъ для сдачи кандидатскаго экзамена по ботаникѣ. Въ концѣ третьяго года пребыванія въ университетѣ экзаменъ на степень кандидата по ботаникѣ былъ сданъ, и въ качествѣ диссертации была представлена работа, озаглавленная «*Flora der Insel Moon mit orographisch-geognostischer Darstellung ihres Bodens*» (отпечатанная въ 1853 году въ *Archiv für Naturkunde Liv-Est- und Kurlands*). Уже эта работа обратила на себя вниманіе специалистовъ, обнаруживъ недоожиданныя способности молодого ученаго, и опредѣлила до извѣстной степени тотъ научный путь, которому Ф. Б. слѣдовалъ въ теченіе свыше пятидесятилѣтней дѣятельности на пользу изученія сѣверо-запада Россіи. Такими же достоинствами отличалась и слѣдующая работа Ф. Б. «*Flora des silurischen Bodens von Estland, Nord-Livland und Oesel*», послужившая ему диссертацией для полученія степени магистра ботаники. Но уже въ 1857 году вышла новая монографія Ф. Б. Шмидта «*Untersuchungen ueber die silurische Formation von Estland, Nord-Livland und Oesel*», которая послужила какъ бы предверіемъ многочисленныхъ его изслѣдованій по силуру Прибалтійскаго края. Работа эта, навѣянная близкимъ знакомствомъ молодого ученаго съ А. Шренкомъ, Х. Пандеромъ и графомъ Кейзерлингомъ, была

исполнена столь мастерски и содержала столь много новых и интересных данных, что Императорская Академія Наукъ сочла достойнымъ увѣнчать ее Демидовскою преміей. Мы впервые встрѣчаемъ въ этомъ трудѣ раздѣленіе нашихъ силурийскихъ осадковъ на опредѣленные, палеонтологически охарактеризованные зоны, и на смѣну этихъ послѣдовательныхъ зонъ, начиная съ болѣе южныхъ, при слѣдованіи отъ юга и юго-запада по направленію къ сѣверу и сѣверо-востоку. Съ появленіемъ этого сочиненія Ф. Б. Шмидтъ хотя и оставался еще въ официальномъ спискѣ ботаниковъ, но уже, безъ сомнѣнія, въ значительно большей мѣрѣ сталъ интересоваться разнообразными вопросами геологіи родного края, и уже въ 1858 году мы видимъ его въ Швеціи и сѣверной Германіи съ цѣлью сравнительнаго изученія геологическаго строенія острова Готланда и эрратическихъ валуновъ силурийскихъ породъ, собранныхъ въ ледниковыхъ образованіяхъ сѣверо-германской пизины. Въ результатъ этой поѣздки новая работа, озаглавленная «*Beitrag zur Kenntniss der Geologie der Insel Gotland*», съ прибавленіемъ о вѣроятномъ коренномъ мѣстонахожденіи валуновъ силурийскихъ породъ.

Рѣшившись окончательно посвятить свои силы изученію геологіи и палеонтологіи, Ф. Б. оставилъ Дерптскій университетъ, гдѣ временно читалъ лекціи по ботаникѣ, и охотно пошелъ на встрѣчу предложенію Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества принять начальство надъ физическимъ отдѣломъ Амурской экспедиціи, рассчитанной на три или четыре года и долженствовавшей обследовать систему р. Амура и островъ Сахалинъ.

Въ маѣ 1859 года Ф. Б. выѣхалъ изъ Петербурга и уже въ августѣ и сентябрѣ спустился внизъ по верхнему Амуру, остановившись на зимовку въ Благовѣщенскѣ. По пути были собраны разнообразныя интересныя данныя по геологіи и въ

томъ числѣ богатая флора изъ юрскихъ осадковъ, описанная впоследствии извѣстнымъ палеоботаникомъ Освальдомъ Гее-ромъ. Равнымъ образомъ, былъ собранъ обширный гербарій современной флоры, переданный для обработки Максимовичу.

Весной 1860 года Ф. Б. снова пустился въ путь внизъ по Амуру, сначала на саняхъ, а затѣмъ въ лодкѣ, и достигъ г. Николаевска, откуда, послѣ короткой остановки, переправился на Сахалинъ, на который и высадился въ началѣ іюня, въ посту Дуэ. Въ своей автобіографіи Ф. Б. отмѣчаетъ, какъ онъ былъ пораженъ той перемѣной въ характерѣ флоры, которая сказалась послѣ переезда, всего въ нѣсколько часовъ, съ Манчжурскаго берега изъ залива Де-Кастри въ постъ Дуэ: при общемъ сходствѣ древесной растительности, на Сахалинскомъ берегу появилось множество новыхъ японскихъ и камчатскихъ формъ. Цѣлый мѣсяць былъ посвященъ сбору возможно полнаго гербарія нынѣшней флоры и добычѣ третичныхъ растительныхъ остатковъ изъ тамошнихъ угольныхъ копей. Отправившись затѣмъ на вельботѣ къ югу вдоль западнаго берега Сахалина, Ф. Б. въ августѣ прибылъ въ постъ Кусунай, гдѣ встрѣтился со своимъ сотрудникомъ Брылкинымъ. Вмѣстѣ съ послѣднимъ Ф. Б. прошелъ пѣшкомъ поперекъ острова въ постъ Мануэ на Охотскомъ морѣ и затѣмъ обследовалъ южную оконечность Сахалина. Начало зимы застало путешественниковъ въ Кусунай; но уже въ началѣ январа Ф. Б. отправился на лыжахъ вдоль берега Охотскаго моря, а затѣмъ изъ залива Терпѣнія на собакахъ дошелъ до поста Дуэ, гдѣ встрѣтилъ второго своего спутника Глена. Тѣмъ же способомъ передвиженія воспользовался Ф. Б., чтобы, вмѣстѣ съ Гленомъ, попасть по льду изъ Дуэ въ Николаевскъ на Амурѣ. Въ слѣдующемъ 1861 году Глень вернулся опять на Сахалинъ, а Ф. Б. Шмидтъ занялся изученіемъ Южно-Уссурійскаго края и вернулся вмѣстѣ съ пограничною комиссіей, пройдя по новой границѣ вверхъ

по Суйфуну, по берегу озера Ханка и по р. Уссурю до устья послѣдней.

Оставался еще одинъ годъ пребыванія Ф. Б. въ Амурскомъ краѣ. Этотъ годъ былъ посвященъ изслѣдованію р. Амгуни, Буреинскаго Хребта и р. Бурей. Эта экспедиція, помимо геологическаго, имѣла и большой ботанической интересъ, такъ какъ Ф. Б. на перевалѣ черезъ Буреинскій хребетъ удалось собрать богатый гербарій альпійской флоры и наблюдать постепенный переходъ ея въ ранѣе изученную флору верхняго и средняго Амура.

Осенью 1862 года Ф. Б. отправился въ Петербургъ, куда и прибылъ въ январѣ 1863 г. Матеріалы, собранные экспедиціей, были весьма разнообразны, и въ обработкѣ ихъ приняли участіе, помимо самого Ф. Б., такіе первоклассные специалисты, какъ академикъ Максимовичъ и цюрихскій профессоръ О. Гееръ. Открытіе на Амурѣ и на Бурей юрскихъ и третичныхъ осадковъ, богатыхъ растительными остатками, подробное изученіе мѣловыхъ и третичныхъ отложений острова Сахалина и цѣлый рядъ другихъ интересныхъ научныхъ данныхъ представили впервые основу для сужденія о физико-географическихъ условіяхъ сѣверо-восточной Азіи въ минувшія геологическія эпохи. Едва-ли не наибольшій интересъ въ этомъ отношеніи имѣетъ изученная Ф. Б. плиоценовая фауна съ о-ва Сахалина, въ составъ которой входятъ формы частью вымершія, частью же и нынѣ живущія въ Тихомъ океанѣ и Полярномъ морѣ. Послѣдующія изысканія показали, что рассматриваемые осадки сахалинскаго типа и съ той же фауной имѣютъ обширное распространеніе по обѣ стороны Тихаго океана, начиная отъ Калифорніи и Орегона до Алеутскихъ острововъ и отъ Камчатки до Японіи и Сахалина. Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества самымъ сердечнымъ образомъ привѣтствовалъ возвращеніе экспедиціи и счелъ необхо-

димымъ, помимо награжденія золотой медалью, исходатайствовать Ф. Б. пожизненную пенсію.

Полный энергіи принялся Ф. Б. за обработку собранныхъ экспедиціей матеріаловъ, и уже къ концу 1865 г. появился въ свѣтъ принадлежащій перу Ф. Б. первый томъ трудовъ сибирской экспедиціи, включающій историческій ея очеркъ и геологическое описаніе, вмѣстѣ съ монографіей мѣловыхъ ископаемыхъ Сахалина. Нѣсколько позже въ 1868 г. появилась въ Мемуарахъ Академіи Наукъ ботаническая часть экспедиціи; на русскомъ же языкѣ эта работа составила второй томъ Трудовъ Сибирской Экспедиціи, изданный въ 1874 г. Интересъ къ этимъ работамъ былъ столь великъ, что Академія Наукъ сочла полезнымъ опубликовать въ своихъ мемуарахъ на нѣмецкомъ языкѣ монографію о мѣловыхъ слояхъ Сахалина, а историческій очеркъ хода экспедиціи въ *Beiträge zur Kenntniss des Russischen Reiches*.

Дѣятельная обработка матеріаловъ Сибирской Экспедиціи не помѣшала, однако, Ф. Б. подвинуть впередъ начатыя до экспедиціи изслѣдованія въ области Прибалтійскаго силура и послѣтретичныхъ образованій, и уже въ 1865 году онъ успѣлъ опубликовать крайне интересную и богатую новыми фактами и возрѣніями статью, озаглавленную *Untersuchungen über die Erscheinungen der Glacialformation in Estland und auf Oesel*.

Въ 1866 году мы видимъ Ф. Б. вновь въ Сибири, въ тундрѣ между низовьями Енисея и Оби, куда онъ былъ посланъ во главѣ экспедиціи для отысканія трупа мамонта, о которомъ дошли слухи до Императорской Академіи Наукъ. Хотя на самомъ дѣлѣ трупъ мамонта превратился въ весьма неполный скелетъ, съ пѣкоторыми лишь остатками кожи и волосъ, тѣмъ не менѣе экспедиція оказалась весьма удачною въ другихъ отношеніяхъ. Во-первыхъ, изученіе залеганія мамонта дало много указаній на тѣ условія, при которыхъ мамонты вообще могли

существовать. Благодаря этой экспедиции мы впервые ознакомились съ характеромъ новѣйшихъ морскихъ и прѣсноводныхъ отложений, развитыхъ въ тундрѣ, узнали о присутствіи силурійскихъ осадковъ на Енисеѣ и получили представление объ интересномъ распространеніи валуновъ юрскихъ и мѣловыхъ отложений въ области нижняго Енисея. Попутно была собрана и изучена флора посѣщеннаго края. Для полноты знакомства съ низовьями Енисея благоприятнымъ моментомъ была одновременная экспедиція горнаго инженера Лопатина, отправленнаго на средства Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и доставившаго палеонтологическій и ботаническій матеріалъ, который Ф. Б. былъ использованъ при послѣдующихъ работахъ о Сибири.

Экспедиція Ф. Б. продолжалась цѣлый годъ, и только въ первой половинѣ 1867 года онъ вернулся въ С.-Петербургъ. Предварительный отчетъ о результатахъ экспедиціи не замедлил появиться въ свѣтъ, но опубликованіе окончательной обработки отсрочилось на два года, такъ какъ Ф. Б. тяжело захворалъ и былъ отправленъ на излѣченіе за границу. Лишь осенью 1870 года онъ вернулся въ Петербургъ и принялся съ новымъ усердіемъ за прерванную работу. Къ осени 1876 года окончательный отчетъ, изданный Академіей Наукъ, былъ готовъ. Научные результаты были настолько интересны и разнообразны, что Академія Наукъ сочла своевременнымъ принять Ф. Б. въ свою среду, что и выразилось окончательнымъ избраніемъ его 7-го января 1872 года.

Съ опубликованіемъ всѣхъ результатовъ помянутыхъ экспедицій закончился циклъ крупныхъ работъ Ф. Б. по изученію Сибири, и хотя въ дальнѣйшихъ его трудахъ мы и встрѣчаемъ статьи, посвященныя геологіи Сибири, но главное вниманіе его съ этихъ поръ привлекаетъ излюбленная еще въ молодые годы тема — изученіе Прибалтійскаго края. Задумавъ дать полное

стратиграфическое и палеонтологическое описаніе прибалтійскаго силура, онъ примѣнилъ методъ сравнительнаго изученія и посѣтилъ всѣ наиболѣе важныя области развитія одновременныхъ по возрасту осадковъ въ Подоліи и Галиціи, въ Швеціи, Норвегіи, Англии и Сѣверной Америкѣ; въ самомъ же Прибалтійскомъ краѣ онъ совершалъ почти ежегодныя поѣздки въ теченіе многихъ лѣтъ и довелъ изученіе его силура до той полноты и изящества, что въ настоящее время нашъ силуръ считается классической областью, которую вмѣняетъ себѣ въ обязанность посѣтить всякій русскій и иностранный ученый, посвятившій себя разработкѣ и изслѣдованію этого интереснѣйшаго момента въ исторіи нашей планеты. Не менѣе привлекаетъ вниманіе геологовъ и послѣдующая исторія Прибалтійскаго края, дающая богатѣйшій запасъ фактовъ для характеристики тѣхъ физико-географическихъ измѣненій, которыя претерпѣла область Балтики какъ во время обширнаго оледенѣнія сѣверо-запада Европы, такъ и вслѣдъ за отступаніемъ ледяного покрова, когда область Балтики изъ моря превратилась въ замкнутое прѣсное озеро, на подобіе Ладоги, а затѣмъ вновь соединилось съ Нѣмецкимъ моремъ.

Тридцать шесть лѣтъ тому назадъ задумалъ также Ф. Б. дать, какъ сказано выше, полное описаніе органическихъ остатковъ прибалтійскаго кембро-силура, вначалѣ въ видѣ небольшихъ статей, имѣвшихъ предметомъ остатки рыбъ, а затѣмъ въ видѣ крупныхъ монографій, изданныхъ Академіей Наукъ. Таковы его сочиненія, обозначенныя подъ общимъ названіемъ *Miscellanea silurica*, а затѣмъ цѣлый рядъ монографическихъ работъ, озаглавленныхъ *Revision der ostbaltischen silurischen Trilobiten* и имѣющихъ предметомъ описаніе богатѣйшей и разнообразнѣйшей фауны трилобитовъ, дающей возможность установить весьма детальное, послѣдовательное расчлененіе отдѣльныхъ фазъ смѣны органической жизни въ нашемъ силурѣ. Въ



1907 году опубликованіе этихъ изслѣдованій было доведено до конца, и казалось, что вмѣстѣ съ этимъ закончится циклъ новыхъ работъ Ф. Б. Но глубоко ошибались тѣ, кто полагали изсякшими силы у семидесятишести-лѣтняго старца!

Тотчасъ за окончаніемъ работъ о трилобитахъ, почившій принялся за обработку не менѣе трудной группы животныхъ—силурійскихъ брахіоподъ, и всѣ его ближайшіе друзья и товарищи поражались юношеской энергіей и увлеченіемъ, съ которыми онъ сталъ разбираться въ богатой и разнообразной фаунѣ строфоменидъ. Исключительный по сохранности матеріалъ музея Академіи Наукъ, а также Ревельскаго музея, дали ему возможность получить прекрасные препараты внутренняго строенія раковинъ и вмѣстѣ разъяснить значительную путаницу въ номенклатурѣ строфоменидъ, особенно рѣзко сказавшуюся въ работахъ американскихъ палеонтологовъ. Безъ преувеличенія можно сказать, что Ф. Б. точно помолодѣлъ, начавъ съ такимъ успѣхомъ новую работу. Среди своихъ сотрудниковъ по музею онъ нерѣдко говорилъ, что при чувствованіи имъ подъемъ силъ онъ крѣпко надѣется дать цѣлый рядъ такихъ же исчерпывающихъ работъ по брахіоподамъ, какъ и законченныя имъ монографіи о трилобитахъ. Черезъ день послѣ перепесенной имъ операціи, едва поднявшись съ постели, Ф. Б. съ увлеченіемъ обсуждалъ содержаніе письма одного изъ извѣстныхъ американскихъ палеонтологовъ, стремившагося оправдать промахи предыдущихъ изслѣдователей, указанные въ предварительной работѣ Ф. Б., вышедшей въ свѣтъ въ первой половинѣ 1908 года. Кто могъ думать въ этотъ моментъ, что дни этого свѣтлаго умомъ старца сочтены, и что черезъ нѣсколько дней придется его друзьямъ и знакомымъ провожать его прахъ въ мѣсто вѣчнаго упокоенія.

Дѣтски чистый душой и мало опытный въ житейскихъ отношеніяхъ, Ф. Б. проявлялъ особую настойчивость въ тѣхъ

случаяхъ, когда надо было выручить изъ тяжелыхъ тисковъ того или другого научнаго работника. Въ этихъ случаяхъ Ф. Б., помимо матеріальной помощи личными средствами, не останавливался передъ самыми энергичными ходатайствами, лишь бы вывести способнаго, по его мнѣнію, человѣка на широкій путь науки и поставить его въ подобающую обстановку. Достаточно напомнить о роли Ф. Б. въ судьбѣ находившагося въ ссылкѣ Чекановскаго и объ участіи его въ организациі богатой результатными экспедиціи 1873—75 г.г. Послѣ трагической кончины Чекановскаго Ф. Б. употребилъ всѣ мѣры, чтобы матеріалы, собранные экспедиціей, были обработаны и опубликованы. Немалымъ содѣйствіемъ Ф. Б. пользовался И. Д. Черскій, а также рядъ другихъ изслѣдователей Сибири, и можно безъ преувеличенія сказать, что каждый изъ нихъ, отправляясь для новыхъ путешествій въ эту страну, считалъ необходимымъ получить тѣ или другія указанія отъ Ф. Б. Что же касается другой области работъ Ф. Б. — Прибалтійскаго края, то трудно указать, представители какихъ цивилизованныхъ націй не перебивали въ домѣ почившаго и не сдѣлали съ нимъ поѣздокъ для ознакомленія на мѣстѣ съ плодомъ его многочисленныхъ работъ въ этомъ краѣ.

Не приходится поэтому удивляться, что имя Ф. Б. было однимъ изъ самыхъ популярныхъ, какъ въ средѣ русскихъ, такъ и иностранныхъ геологовъ. Цѣлыя плеяды лицъ, посѣщавшихъ Прибалтійскій край подъ личнымъ руководствомъ Ф. Б., считали его своимъ учителемъ, называя его весьма просто и вмѣстѣ съ тѣмъ сердечно именемъ «дяди».

Ф. Б. не хотѣлъ умирать, чувствуя, что еще имъ далеко не сказаны послѣднія слова въ наукѣ, и согласился на операцію, желая возможно продлить возможность работать надъ поставленными въ послѣдніе годы задачами. Судьба рѣшила, однако, иначе. Сердце старца не выдержало потрясеній, связанныхъ



съ операціей, и послѣдствія ея оказались роковыми. Но если расчеты врачей оказались ошибочными, то сомнѣнія нѣтъ въ томъ, что плоды его многолѣтнихъ трудовъ останутся навсегда драгоценнѣйшимъ вкладомъ въ науку и будутъ вѣчно будить воспоминанія о Ф. Б., какъ о человѣкѣ, всю жизнь руководившимся лишь двумя стимулами: чистая преданность наукѣ и безгранично доброжелательное, любвеобильное отношеніе ко всѣмъ, нуждавшимся въ его помощи.

Ф. Чернышевъ.

### Ботаническія изслѣдованія и труды Ф. Б. Шмидта.

Академикъ Ф. Б. Шмидтъ, въ 1902 году, по просьбѣ директора Юрьевского Ботаническаго сада проф. Н. И. Кузнецова, написалъ свою автобіографію, гдѣ сообщилъ массу интересныхъ данныхъ о своей научной дѣятельности какъ ботаника<sup>1)</sup>. Его повѣствованіе о дняхъ своей юности и началѣ своей научной карьеры, представленное въ простомъ, безискусственномъ изложеніи, даетъ цѣнный матеріалъ для описанія ученой дѣятельности Ф. Б., и тѣхъ условий, въ которыхъ сложился нравственный обликъ маститаго ученаго.

Любовь къ природѣ и особенно флористическимъ наблюденіямъ проявилась у Ф. Б. Шмидта съ самыхъ малыхъ лѣтъ, когда онъ зналъ уже большую часть луговыхъ, лѣсныхъ и болотныхъ растений, встрѣчавшихся въ окрестностяхъ имѣнія Кайсма — его родины — въ Перповскомъ уѣздѣ Лифляндской губерніи. Растенія Ф. Б. зналъ подъ эстонскими названіями, которыя онъ узнавалъ у одной старухи, по имени «Sauna Ann»,

<sup>1)</sup> Академикъ Ф. Б. Шмидтъ, какъ ботаникъ. (Автобіографія). — По поводу 70-лѣтія его рожденія. Труды Ботаническаго Сада Императорскаго Юрьевского университета. Т. III (1902 г.), вып. I, стр. 52—61.

а тогда, когда она не имѣла въ своемъ распоряженіи всѣхъ интересовавшихъ ея ученика названій, онъ ихъ придумывалъ самъ, съ тѣмъ чтобы въ послѣдствіи замѣнить ихъ настоящими названіями. Большой радостью — говоритъ Ф. Б. Шмидтъ — для меня было, когда старшій братъ, поступившій раньше меня въ Ревельскую гимназію, сообщилъ мнѣ первыя латинскія названія такихъ цвѣтовъ какъ *Anemone nemorosa*, *Trollius europaeus*, *Caltha palustris*, *Primula farinosa*, которые мнѣ были давно извѣстны подъ эстонскими или вымышленными названіями. Когда я въ послѣдствіи составилъ списокъ флоры Эстляндіи и сѣверной Лифляндіи, я могъ воспользоваться твердо засѣвшими въ памяти дѣтскими воспоминаніями и указать на мѣстонахожденіе въ старой родинѣ такихъ, болѣе рѣдкихъ и интересныхъ растений какъ *Iris sibirica*, *Anemone silvestris*, *Polemonium coeruleum* и *Saussurea alpina*.

Эти занятія молодого Шмидта приняли болѣе систематическій характеръ послѣ его поступленія въ дворянскую гимназію (Domschule), въ Ревель, гдѣ съ учениками часто дѣлались ботаническія экскурсіи, а лѣтомъ поручалось имъ составленіе гербаріевъ, что дало возможность Ф. Б. познакомиться съ большею частью растений эстляндской флоры. Будучи гимназистомъ, Ф. Б. руководилъ ботаническими занятіями взрослыхъ дочерей адмирала И. О. Крузенштерна, извѣстнаго путешественника, что подѣйствовало на него, по его словамъ, оживляющимъ образомъ и укрѣпило въ немъ желаніе изучать естественныя науки. Этому обстоятельству также помогла только что вышедшая въ то время книга «Die Pflanze und ihr Leben», іенскаго профессора Schleiden'a, одного изъ главнѣйшихъ реформаторовъ и основателей современной ботаники на строго научной основѣ, идеи котораго оказали сильное вліяніе на молодого ученаго.

Въ Дерптскомъ университетѣ Ф. Б. увлекался системати-

ческой ботаникой, работая под руководством проф. А. А. Бунге, — очень известного ботаника того времени. Больше всего Ф. Б. привлекали занятия в ботаническом кабинетѣ и саду по опредѣленію и анализу растений изъ различныхъ группъ растительнаго царства.

Лѣтомъ Ф. Б. экскурсировалъ по Эстляндіи и Лифляндіи, съ цѣлью изученія мѣстной флоры и особенно флоры острововъ Эзеля и Моона. Во время этихъ экскурсій у Ф. Б. впервые зародились интересы къ изученію мѣстной геологіи, впоследствии сыгравшіе такую важную роль въ его ученой дѣятельности. Интересуясь силурійскими отложениями, Ф. Б. энергично продолжалъ свою ботаническую дѣятельность и уже въ маѣ 1852 года, сдавъ экзаменъ на степень кандидата ботаники, все ближайшее лѣто посвятилъ детальному изученію флоры острова Моонъ. Трудъ, явившійся результатомъ этихъ изслѣваній — «Flora der Insel Moon mit orographisch-geognostischer Darstellung ihres Bodens», опубликованный въ 1853 году, не потерялъ своего значенія и до сихъ поръ; — для своего времени это была прекрасная работа по замыслу и выполнению. Авторъ ее хорошо понималъ задачи ботаникогеографа въ отношеніи изученія зависимости между почвой и растительностью, на что въ его время обращали вниманіе весьма немногіе ученые. Особенно хорошо Ф. Б. представилъ въ этой работѣ общую картину растительности о. Моонъ и обратилъ особое вниманіе на береговыя растительныя формации. Въ списокѣ флоры острова перечислено около 540 видовъ растений, которыя нерѣдко снабжены интересными примѣчаніями.

Поступивъ въ 1853 г. въ Московскій университетъ, Ф. Б. особенно интересуется вопросами геологіи, палеонтологіи и ботаники, а также посѣщаетъ Петербургъ, гдѣ работаетъ три мѣсяца у академика К. А. Мейера въ Императорскомъ Ботаническомъ саду, и у Ф. И. Рупрехта въ ботаническомъ

музеѣ Императорской Академіи Наукъ. Этотъ періодъ научной дѣятельности Ф. Б. являлся періодомъ двойственности его научныхъ интересовъ. Готовясь къ магистерскому экзамену по ботаникѣ, Ф. Б. въ то же время, по инициативѣ своего профессора А. Шренка, предпринимаетъ большую экскурсію съ геологическими цѣлями — для изученія границы между верхне- и нижне-силурійскими отложениями въ Прибалтійскомъ краѣ. Результатомъ ботаническихъ наблюденій, сдѣланныхъ параллельно съ геологическими изслѣдованіями, явилась новая работа: «Flora des silurischen Bodens von Estland, Nord-Livland und Oesel», представленная Ф. Б. для полученія магистерской степени. Трудъ этотъ въ общихъ чертахъ напоминаетъ флору острова Моона, отличаясь отъ послѣдней болѣе полной данностью о флорѣ Прибалтійскаго края, заключаая, кромѣ весьма обстоятельно составленнаго ботаническаго очерка, списокъ 922 видовъ сѣмянныхъ и высшихъ споровыхъ растений. Съ появленіемъ геологическаго труда «Untersuchungen über die silurische Formation von Estland, Nord-Livland und Oesel» — Ф. Б. уже явился болѣе специалистомъ-геологомъ чѣмъ ботаникомъ; этотъ трудъ былъ какъ-бы преддверіемъ его многочисленнымъ работамъ по нашему силуру.

Весною 1859 года Ф. Б. получилъ начальствованіе надъ физическимъ отдѣломъ Сибирской экспедиціи и покинулъ службу въ ботаническомъ саду при Дерптскомъ университетѣ, гдѣ въ продолженіи трехъ лѣтъ занималъ мѣсто помощника директора; въ теченіи того времени заинтересовался ботаническими матеріалами, вывезенными изъ Амурскаго края его старымъ товарищемъ по университету К. И. Максимовичемъ. Часть ихъ, именно семейства *Umbelliferae* и *Polygonaceae*, онъ обработалъ для известнаго труда К. И. Максимовича: «Primitiae florae amurensis».

Экспедиція на Дальній Востокъ, продолжавшаяся четыре

года, дала возможность Ф. Б. познакомиться съ флорой степей восточнаго Забайкалья и лѣсной флорой верхняго Амура. Весной 1860 года Шмидтъ изучаетъ различіе между флорой тихоокеанскаго побережья Амурскаго края и сравниваетъ ее съ флорой Сахалина—до тѣхъ поръ совершенно еще неизвѣстной для науки; слѣдующій годъ онъ посѣщаетъ Южно-Уссурийскій край, р. Уссури, нижнее теченіе р. Амура, бассейнъ р. Амгуни, Буреинскій хребетъ и изслѣдуетъ все теченіе р. Буреи до ея устья.

Матеріалы, собранные во время этой экспедиціи, составили цѣнный вкладъ въ наши познанія о флорѣ Восточной Азіи. Трудъ Ф. Б.—«Reisen im Amurlande and auf der Insel Sachalin» составляетъ двѣ самостоятельныя части: «Flora Sachalinensis» и «Florula amguno-burejensis»; первая изъ нихъ представляетъ детальное описаніе флоры острова Сахалина, а другая—области нижняго Амура, между рр. Амгунью и Буреей. Въ этихъ превосходныхъ работахъ Ф. Б. знакомить съ особенностями флоры острова Сахалина и ея отношеніемъ къ флорѣ восточной Маньчжуріи, а также съ амгунь-буреинской флорой, ея исторіей, а также причинами, обуславливающими ея современный характеръ—вліяніемъ климата и человѣка. Весьма цѣнны изслѣдованія Ф. Б. относительно мѣста сбора коллекцій погибшаго въ 1807 г. адьюнта Редовскаго, которыя раньше считались происходящими изъ Камчатки, тогда какъ въ дѣйствительности оказалось, что онѣ были собраны въ Стаповомъ хребтѣ, недалеко отъ мѣстъ, посѣщенныхъ Ф. Б. Шмидтомъ.

Весьма важной стороною геологическихъ открытій, сдѣланныхъ Ф. Б. Шмидтомъ, является обнаруженіе остатковъ флоры юрской и третичной во многихъ мѣстахъ Амурскаго края и острова Сахалина. Разработка этихъ матеріаловъ была поручена цюрихскому палеофитологу, проф. О. Неегъ, который впервые познакомилъ науку съ ископаемой флорой нашихъ

дальневосточныхъ окраинъ. Цѣнные труды О. Неегъа для этой области были основаны главнымъ образомъ на матеріалахъ, собранныхъ Ф. Б. Шмидтомъ, а также Гленомъ, Чекановскимъ, Лопатинымъ и др. и опубликованы въ серіи работъ О. Неегъа, носящихъ общее названіе: «Flora fossilis arctica».

Ф. Б. Шмидту принадлежитъ заслуга не только въ томъ, что онъ впервые обратилъ вниманіе на растительные остатки флоры прошлыхъ эпохъ, находимые въ восточной Сибири и Амурскомъ краѣ но и также что онъ сдѣлалъ многое для содѣйствія проф. О. Неегъ въ обработкѣ этого матеріала. Матеріалы по ископаемой флорѣ Восточной Азіи, собранные Ф. Б. Шмидтомъ, являлись десятки лѣтъ единственными и лишь недавно, благодаря Я. С. Эдельштейну, удалось получить новые матеріалы по третичной и каменноугольной флорѣ Маньчжуріи.

Такія же заслуги принадлежатъ Ф. Б. Шмидту въ отношеніи содѣйствія проф. А. Nathorstу по изученію третичной флоры Прибалтійскаго края.

Едва только были приведены въ порядокъ результаты Сибирской экспедиціи, въ 1866 году Ф. Б. Шмидтъ отправился въ особую экспедицію по отысканію трупа мамонта въ тундрѣ между низовьями рр. Оби и Енисея. Одна изъ главъ отчета объ этой его экспедиціи посвящена описанію флоры страны—«Florula Jenisseensis arctica». Въ весьма обстоятельно составленномъ ботаникогеографическомъ очеркѣ Ф. Б. Шмидтъ впервые знакомить насъ съ особенностями лѣсной и тундровой флоры нижняго Енисея. Въ списокъ флоры этой мѣстности приведено до 300 видовъ сѣмянныхъ и высшихъ споровыхъ растений, 18 видовъ мховъ и 67 видовъ лишайниковъ. Трудъ Ф. Б., по изслѣдованію нижняго Енисея, благодаря разнообразію данныхъ по всемъ отраслямъ естествознанія, можно считать образцовымъ и было бы весьма желательно имѣть подобныя же изслѣдованія и для другихъ мѣстностей Сибири.

Со времени избранія Ф. Б. Шмидта въ адъюнкты Императорской Академіи Наукъ его труды по ботаникѣ прекращаются, но несмотря на это, Ф. Б. до послѣднихъ дней своей жизни проявляетъ живой интересъ ко всѣмъ вопросамъ, касающимся флоры современной и ископаемой. Этому въ высокой степени способствуетъ его живой умъ и отличная память, позволявшая ему часто безошибочно называть растенія, которыхъ онъ не имѣлъ случая видѣть иногда десятки лѣтъ.

Труды Ф. Б. Шмидта по изслѣдованію флоры Прибалтійскаго края, Амурской области, Сахалина и нижняго Енисея займутъ навсегда видное мѣсто въ исторіи изслѣдованія русской флоры.

### *И. Палибинъ.*

### Списокъ трудовъ Фридриха Богдановича Шмидта.

- 1853.** Flora der Insel Moon nebst orographisch-geognostischer Darstellung ihres Bodens.  
Arch. f. Nat. 2 ser: Bd. I (1859), Ss. 1—62. <sup>1)</sup>
- 1855.** Flora des silurischen Bodens von Estland, Nord-Livland und Oesel.  
Arch. f. Nat. 2 ser. Bd. I (1869), Ss. 149—260.
- Bericht über die auf dem Boden Estlands und Oesels ausgeführten Forschungen.  
Sitz. B. Nat. Ges. Dorpat. Bd. I, Ss. 156—162.
- 1857.** Das Bild des silurischen Bodens Liv-Estlands.  
Sitz. B. Nat. Ges. Dorpat. Bd. I, Ss. 203—213.

#### <sup>1)</sup> Сокращенія:

- Arch. f. Nat.—Archiv für Naturkunde Livlands, Estlands und Kurlands.  
З. М. О.—Записки Императорскаго Минералогическаго Общества II series.  
Beitr.—Beiträge zur Kenntniss des Russischen Reiches.  
Mém. Ac. Sc.—Mémoires de l'Académie Imp. d. Sciences de St. Pétersbourg.  
Bull. Ac. Sc.—Bulletin de l'Académie Imp. des Sciences de St. Pétersbourg.  
Mél. biol.—Mélanges biologiques tirés du Bulletin.  
Mél. phys.—Mélanges physiques et chimiques tirés du Bulletin.  
N. J.—Neues Jahrbuch für Mineralogie, Geologie und Paleontologie.  
CBl.—Centralblatt für Mineralogie, Geologie und Paleontologie.  
В. И. Р. Г. О.—Вѣстникъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.  
Зап. И. Р. Г. О.—Записки Императорскаго Русскаго Геогр. Общества.  
Год. Отч. И. Р. Г. О.—Годовой Отчетъ Импер. Русск. Геогр. Общества.  
Изв. И. Р. Г. О.—Извѣстія Императорскаго Русск. Географич. Общества.  
Quart. J.—Quarterly Journal of Geological Society of London.  
Geol. För. Stockholm.—Geologiska Förlningens i Stockholm Förhandlingar.  
Zeitschr. d. D. G. G.—Zeitschrift der Deutschen Geologischen Gesellschaft.  
Тр. Спб. Общ. Ест.—Труды Общества Естествоиспытателей при С.-Петербургскомъ Университетѣ.  
Sitz. B. Nat. Ges. Dorpat—Sitzungsberichte der Naturforscher-Gesellschaft bei der Universität Dorpat.  
И. Ак. Н.—Извѣстія Императорской Академіи Наукъ.  
Зап. Ак. Н.—Записки Императорской Академіи Наукъ.

**1858.** Untersuchungen über die silurische Formation von Estland, Nord-Livland und Oesel.

Arch. f. Nat. Ser. I. Bd. II (1861), Ss. 1—250.

— Beitrag zur Geologie der Insel Gotland nebst einigen Bemerkungen über die untersilurische Formation des Festlandes von Schweden und die Heimath der norddeutschen silurischen Geschiebe.

Arch. f. Nat. Ser. I, Bd. II (1861), Ss. 403—464, mit 1 Karte.

**1859.** Nachträge zu Untersuchungen über die silurische Formation von Estland, Nord-Livland und Oesel.

Arch. f. Nat. Ser. I. Bd. II (1861), Ss. 465—474.

— Umbelliferae et Polygonaceae in Maximowicz's Primitiae Florae Amurensis.

Mém., présent. par div. sav. T. IX, p. 123—130, 227—236.

— Отчетъ начальника экспедиціи геологическихъ изслѣдованій по Амuru.

Вѣстн. И. Р. Г. О., часть 28. I, стр. 169—218.

— Извлечение изъ письма г. Шмидта изъ Благовѣщенска отъ 12-го ноября 1859.

Вѣстн. И. Р. Г. О. 28. V.

— Выписка изъ письма начальника экспедиціи Геологическаго Отдѣла въ Восточную Сибирь, г. Шмидта, изъ Благовѣщенска отъ 27-го февр. 1860 г.

Вѣстн. И. Р. Г. О., часть 28. V.

**1861.** Извлечение изъ письма геолога Сибирской экспедиціи, г. Шмидта, къ Вице-Предсѣдателю Общества.

Зап. И. Р. Г. О. Кн. II.

— Вѣсти отъ г. Шмидта.

Зап. И. Р. Г. О. Кн. III.

**1862.** Bemerkungen über die Säugethierfauna Süd-Sachalin's und der südlichen Kurilen; auf Veranlassung brieflicher Mittheilungen des Hrn. Fr. Schmidt.

Bull. Ac. Sc. T. IV, p. 413—433. Mém. Biol. T. IV, p. 95—124.

**1863.** Botanische Nachrichten über Sachalin. Auszug aus einem Schreiben Herrn Akad. F. Ruprecht.

Bull. Ac. Sc. T. V, p. 33—35; Mém. Biol. T. IV, p. 145—148.

**1865.** Untersuchungen über die Erscheinungen der Glacialformation in Estland und auf Oesel.

Bull. Ac. Sc. T. VIII, p. 339—368, Mém. phys. T. VI, p. 207—248.

**1866.** Über *Thyestes verrucosus* Eichw. und *Cephalaspis Schrenckii* Pand., nebst einer Einleitung über das Vorkommen silurischer Fischreste auf der Insel Oesel.

З. М. О., м. I.

**1867.** Краткое извѣстіе о повѣздкѣ магистра Ф. Шмидта на сѣверъ Сибири для изслѣдованія найденнаго тамъ мамонта.

Зап. Ак. Наукъ, т. XI, кн. I, стр. 136—146.

— Ausgang der zur Aufsuchung und Bergung eines Mammuths ausgerüsteten Expedition. Brief des Mag. Fr. Schmidt mit einem Vor- und Nachwort von Dr. Leop. v. Schrenck.

Bull. Ac. Sc. T. XI, p. 80—90. Mém. Biol., T. VI, p. 147—161.

**1868.** Historischer Bericht über die Thätigkeit der physikalischen Abtheilung der sibirischen Expedition der Kaiserlich-Russischen Gesellschaft.

Beitr. Russ. R. Bd. XXV, Ss. 1—187, mit 3 Karten.

— Erläuterungen und Bemerkungen zu den Karten. Zur Karte des Amgun und Bureja-Gebietes.

Beitr. Russ. R. XXV, Ss. 288—291.

— Barometrische Höhenbestimmungen im Amurgebiete.

Beitr. Russ. R. Bd. XXV, 291—292.

— Bemerkungen zu der Karte der Insel Sachalin.

Beitr. Russ. R. Bd. XXV, Ss. 293—296.

— Berichtigungen und Zusätze.

Beitr. Russ. R. Bd. XXV, Ss. 301—303.

— Reisen im Amurlande und auf der Insel Sachalin, im Auftrage der Kaiserlich-Russischen geographischen Gesellschaft ausgeführt. Botanischer Theil.

Mém. Ac. Sc. VII sér. T. XII, № 2. Ss. 1—227.

— Труды сибирской экспедиціи. Физическій отдѣлъ. Томъ I. Историческіе отчеты о физико-географическихъ изслѣдованіяхъ магистра О. Б. Шмидта и П. П. Глена.

1869. Рецензія на сочиненіе г. профессора Геологіи Горнаго Института П. П. Барботъ-де-Марни: «Отчетъ по поѣздкѣ въ Галицію, Волинь и Подолію въ 1865 году». З. М. О., т. IV. Прилож. къ проток., стр. 369—378.

— Vorläufige Mittheilungen über die wissenschaftlichen Resultate der Expedition zur Aufsuchung eines angekündigten Mammothcadavers.

Bull. Ac. Sc. T. XIII, p. 97—130, Mél. biol. T. VI, p. 655—703.

1870. Отзывъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ въ Иркутской губерніи А. Л. Чекановскаго.

Год. Отч. И. Р. Г. О.

1871. О послѣдствіяхъ осадкахъ въ Эстляндіи и сравненіе ихъ съ подобными же осадками Швеціи.

Тр. Спб. Общ. Ест. II, вып. 1, стр. LXX.

— Ueber die Glacial-Formation in Estland. N. J. S. 918 и П. А. Кропоткинъ. Рецензія на статью П. И. Третьякова. Туруханскій Край.

Год. Отч. И. Р. Г. О.

— Докладъ Коммисіи, избранной Отдѣленіемъ Географіи Физической для разработки плана снаряженія экспедиціи для изслѣдованія русскихъ сѣверныхъ морей. Составленъ княземъ П. А. Кропоткинымъ при содѣйствіи А. И. Воейкова, М. А. Рыкачева, барона Шиллинга, Ф. Б. Шмидта, и Ф. Ф. Яржинскаго.

Изв. И. Р. Г. О. Т. VII, стр. 29—116.

1872. Ueber die neue Gattung Lopatinia und einige andere Petrefacten aus den mesozoischen Schichten am unteren Jenissei.

Записки Минералогическаго Общ., т. VII, стр. 279—289.

— Wissenschaftliche Resultate der zur Aufsuchung eines angekündigten Mammothcadavers von der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften an den unteren Jenissei ausgesandten Expedition.

Mém. Ac. Sc. VII Sér. T. XVIII, № 1, I—XVI. 1—168.

1872. О новѣйшихъ изслѣдованіяхъ самыхъ древнихъ ярусовъ силурийской почвы въ Швеціи.

Труды Спб. Общ. Ест. III, стр. XXI.

— Возраженія на теорію Ловена о прежнемъ соединеніи Бѣлаго моря съ Балтійскимъ.

Труды Спб. Общ. Ест. III, стр. XXV.

1873. Ueber die Pteraspiden überhaupt und über Pteraspis Kneri aus den obersilurischen Schichten Galiziens insbesondere.

Записки Минералогическаго Общ., т. VIII, стр. 132—152.

— Ueber die Petrefacten der Kreideformation von der Insel Sachalin.

Mém. Ac. Sc. Sér. T. XIX, № 3, p. I, 1—37.

— Miscellanea Silurica I. Ueber die russischen silurischen Leperditien mit Hinzuziehung einiger Arten aus den Nachbarländern.

Mém. Ac. Sc. VII Sér. T. XXI, № 2, p. 1—26.

— О мѣловой формации острова Сахалина.

Труды Спб. Общ. Ест. IV, стр. XCIX.

— Островъ Сахалинъ.

Географическій словарь Россійской Имперіи.

— Объ образованіи лёсса.

Труды Спб. Общ. Ест. IV, стр. CIII.

— Notiz über die Silurformation am Dniester in Podolien und Galizien und über Pteraspis Kneri im besondern.

N. J. S. 169.

— Окаменѣлости мѣловой формации съ острова Сахалина.

Труды Сибирской Экспедиціи. Физическій Отдѣлъ. Томъ III.

— Note on Pteraspis Kneri.

Geol. Magaz. X, p. 152—153.

— Further Remarks on Pteraspis.

Geol. Magazin, X, p. 330—331.

1874. Miscellanea Silurica II. Ueber einige neue und wenig bekannte Baltisch-silurische Petrefacten.

Mém. Ac. Sc. VII Sér. T. XXI, № 11, p. I, 1—48.



1874. Труды Сибирской Экспедиции. Физический Отдѣль. Томъ II. Ботаническая часть.
- Замѣчанія по поводу сообщенія П. А. Кропоткина  
Труды Спб. Общ. Ест. V, вып. 1, стр. LXXXII.
- О работѣ Натгорста «о распространеніи арктической флоры въ Европѣ во время ледниковаго періода».  
Труды Спб. Общ. Ест. V, стр. LXXXVI.
- О русскихъ видахъ рода *Leperditia*.  
Труды Спб. Общ. Ест. V, стр. XCIII.
- Рефератъ о сочиненіи Томсона «The depths of the sea». London 1873.  
Труды Спб. Общ. Ест. V, вып. 1, стр. CXIV.
- О новыхъ и малоизвѣстныхъ нижнесилурійскихъ окаменѣlostяхъ Эстляндіи и С.-Петербургской губ.  
Труды Спб. Общ. Ест. V, вып. 1, стр. XCV.
- Рефератъ о книгѣ г. Натгорста: «Om några formode väx-fossilier».  
Труды Спб. Общ. Ест. V, вып. 2, стр. I.
- Сообщение о работѣ «Ueber einige neue und wenig bekannte baltisch-silurische Petrefacten».  
Записки Акад. Наукъ XXIII, стр. 287—288.
- О разногласіяхъ разграниченія кембрійской и силурійской формаций.  
Труды Спб. Общ. Ест. V, вып. 2, стр. I.
- О силурійскихъ окаменѣlostяхъ Подоліи и Галиціи.  
Труды Спб. Общ. Ест. V, вып. 2, стр. II.
- О коллекціи прѣсноводн. раковинъ, собранныхъ г. Черскимъ въ окр. г. Омска.  
Труды Спб. Общ. Ест. V, вып. 2, стр. III.
- Объ ископаемомъ родѣ *Pteraspis*.  
Труды Спб. Общ. Ест. V, вып. 2, стр. XXXII.
- Продолженіе.  
Труды Спб. Общ. Ест. V, вып. 2, стр. XXXVI.

1875. Рефератъ о книгѣ Geikie: «The great ice Age».  
Труды Спб. Общ. Ест. VI, стр. XIX.
- Süsswasserfossilien von Omsk.  
Zeitschr. d. D. G. G. XXVII, S. 444.
- Ueber die Sedimentärformation von Ostsibirien.  
Zeitschr. d. D. G. G. Bd. XXVII, S. 713.
- О третичной формации на берегахъ сѣверной части Тихаго Океана.  
Труды Спб. Общ. Ест. VI, стр. XCI.
1876. Einige Bemerkungen über die podolisch-galizische Silurformation und deren Petrefakten.  
Записки Минералогическаго Общ., т. X, стр. 1—21.
- Разборъ сочиненія д-ра Роговича: «Ископаемыя костистыя рыбы Кіевскаго третичнаго бассейна».  
Записки Минералогическаго Общ. т. X, Приложение къ протоколамъ.
- О заграничной повѣздкѣ, совершенной лѣтомъ 1875 г. въ Скандинавію, Германію и Англію.  
Труды Спб. Общ. Ест. VII, стр. XIII.
- О систематическомъ положеніи группѣ *Hemiaspidae*.  
Труды Спб. Общ. Ест. VII, стр. LV.
- Рефератъ о книгѣ проф. Геера: «Beiträge zur Jura-Flora Ost-Sibiriens und des Amur-landes».  
Труды Спб. Общ. Ест. VII, стр. LVII.
1877. О распространеніи моря внутри Эстляндіи и острова Эзеля въ послѣледниковый періодъ.  
Труды Спб. Общ. Ест. VIII, стр. I.
- О русскихъ силурійскихъ трилобитахъ.  
Труды Спб. Общ. Ест. VIII, стр. 36—38.
- Brief an Herrn F. v. Richthofen.  
Zeitschr. d. D. G. G. XXIX, S. 830—832.
- Brief an Herrn F. v. Richthofen.  
Zeitschr. D. G. G. XXIX, S. 836—837.



1877. Рефератъ о новомъ трудѣ проф. Геера: «Beiträge zur fossilen Flora Sibiriens»  
Труды Спб. Общ. Ест. VIII, стр. 101.
- Обь изслѣдованіи силурійской системы Петербургской губ.  
Труды Спб. Общ. Ест. VIII, стр. 106.
1878. Рецензія о трудахъ И. Д. Черскаго. Г. О. Г. О.  
Ueber den Verein für Naturkunde in Estland.  
Sitz. B. D. G. Bd. V, Ss. 85—92.
- Сообщение о работѣ «Revision der ostbaltischen silurischen Trilobiten».  
Записки Акад. Наукъ XXXI, стр. 394—395.
1879. Рефератъ о трудѣ Осв. Геера: «Miocene Flora von Sachalin».  
Труды Спб. Общ. Ест. X, стр. 2.
- Взглядъ на новѣйшее состояніе нашихъ познаній о силурійской системѣ С.-Петербургской и Эстлянской губ. и о-ва Эзеля.  
Труды Спб. Общ. Ест. X, стр. 42 и 130.
- Рефератъ о соч. проф. Геера: «Flora fossilis arctica».  
Труды Спб. Общ. Ест. X, стр. 18.
- Обь экскурсіи на р. Волховъ и Путиловскія ломки.  
Труды Спб. Общ. Ест. X, стр. 19.
- Обь образованіи и теченіи рѣкъ въ Эстляндіи.  
Труды Спб. Общ. Ест. X, стр. 30.
- О первомъ выпускѣ монографіи Ф. Б. Шмидта: «Прибалтійскіе силурійскіе трилобиты».  
Труды Спб. Общ. Ест. X, стр. 4.
- О плитахъ силурійскаго известняка въ старомъ Висмарнскомъ редутѣ г. Ревеля.  
Труды Спб. Общ. Ест. X, стр. 55.
1880. Ueber Cyathocystis Plautinae, eine neue Cystideenform aus Reval.  
Записки Минералогическаго Общ. т. XV, стр. 1—7.
- Сообщение о новой формѣ *Cystideae*.  
Записки Минералогическаго Общ. т. XV, Протоколы, стр. 181—182.

1881. Результаты экскурсіи по силурійской формаци С.-Петербургской и Эстляндской губ.  
Труды Спб. Общ. Ест. XII, вып. 1, стр. 19.
- Результаты обработки трилобитовъ изъ силурійскихъ отложеній Россіи.  
Труды Спб. Общ. Ест. XII, вып. 1, стр. 21.
- О томъ же.  
Труды Спб. Общ. Ест. XII, вып. 2, стр. 145.
- Рефератъ о нѣкоторыхъ работахъ Натгорста.  
Труды Спб. Общ. Ест. XII, вып. 2, стр. 147.
- Встрѣча проф. Норденшельда.  
Изв. И. Р. Г. Общ. Т. XVII.
- Revision der Ostbaltischen silurischen Trilobiten. Phacopidae, Cheiruriden und Encrinuriden nebst geognostischer Übersicht des ostbaltischen Silurgebiets.  
Mém. VII, Sér. T. XXX, № 1, p. IV, 1—237.
1882. Рефератъ о работѣ Натгорста: «Om aftryck af madusar i Sveriges Kambriska lager».  
Труды Спб. Общ. Ест. XIII, вып. 1, стр. 20.
- Результаты геологическихъ изслѣдованій между Гатчиною и Ямбургомъ.  
Труды Спб. Общ. Ест. XIII, вып. 2, стр. 93.
- О родѣ *Eurypterus*.  
Труды Спб. Общ. Ест. XIII, вып. 2, стр. 95.
- и И. В. Мушкетовъ. Отзывъ о трудахъ Г. В. Абиха.  
Год. Отч. И. Р. Г. О.
- On the Silurian (and Cambrian) Strata of the Baltic Provinces of Russia, as compared with those of Scandinavia and the British Isles.  
Quart. Journal XXXVIII, P. 514—535.
- Сообщение о работѣ «Miscellanea Silurica III».  
Записки Акад. Наукъ XLI, стр. 55—57.

**1883.** Предварительный отчетъ объ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ, лѣтомъ 1882 г. по порученію Геологическаго Комитета.  
Изв. Геол. Ком. II. Стр. 107—122.

— О заслугахъ барона Ф. П. Врангеля по открытію Врангелевой земли.  
Изв. И. Р. Г. О. Томъ XIX. II. стр. 27—35.

— Объ изслѣдованіяхъ Валькотта, касающихся ногъ и дыхательныхъ органовъ трилобитовъ.  
Тр. Сиб. Общ. Ест. XIV, вып. 1, стр. 47.

— Взглядъ на нынѣшнее положеніе нашихъ свѣдѣній объ озахъ.  
Тр. Сиб. Общ. Ест. XIV, вып. 2, стр. 118.

— *Miscellanea Silurica* III. 1. Nachtrag zur Monographie der russischen silurischen Leperditien. 2. Die Crustaceenfauna der Eurypterenschichten Rootziküll auf Oesel.  
Mém. Ac. Sc. VII sér. T. XXXI, № 5 p. IV, 1—88.

— Einige Bemerkungen zu Prof. A. E. Nordenskjöld's Reise-werk: Die Umsegelung Asien's und Europa's auf der Vega, 1878—1880 (Deutsche Ausgabe. Leipzig, bei Brockhaus 1881—1882). Mit besonderer Beziehung auf die Geschichte der russischen Entdeckungsreisen im und am Sibirischen Eismeer.  
Beitr. Russ. R. 2-te Folge, Bd. VI.

**1884.** Предварительный отчетъ объ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ лѣтомъ 1883 г. по порученію Геологическаго Комитета.  
Изв. Геол. Ком. III. Стр. 27—36.

— Предварительный отчетъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ лѣтомъ 1884 г. по порученію Геологическаго Комитета.  
Изв. Геол. Ком. III. Стр. 289—296.

— О трилобитахъ изъ различныхъ мѣстностей восточной Сибири.  
Тр. Сиб. Общ. Ест. XV, в. 1, стр. 29.

— Einige Mittheilungen über die gegenwärtige Kenntniss der glacialen und postglacialen Bildungen im silurischen Gebiet von Estland, Oesel und Ingermanland.  
Zeitschr. d. D. G. G. Bd. XXXVI, S. 248.

**1884.** О трилобитахъ изъ рода *Lychas*.  
Тр. Сиб. Общ. Ест. XV, вып. 2, стр. 83.

**1885.** Предварительный отчетъ объ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ, лѣтомъ 1885 г. по порученію Геологическаго Комитета.  
Изв. Геол. Ком. IV. Стр. 393—400.

— F. Schmidt und A. Mickwitz. Ueber Dreikanter im Diluvium bei Reval.  
N. J. Bd. II, S. 177.

— О силурийскомъ скорпионѣ.  
Тр. Сиб. Общ. Ест. XVI, вып. 2, стр. 39.

— Nachträgliche Mittheilung über die Glacial- und Postglacial-Bildungen in Estland.  
Zeitschr. d. D. G. G. Bd. XXXVII, s. 539.

— Рефератъ о работѣ де-Геера «Om den Skandinaviska inlandsens andra utbredning».  
Тр. Сиб. Общ. Ест. XVI, вып. 2, стр. 40.

— Gregor v. Helmersen (Nekrolog).  
N. J. Bd. II.

— Revision der ostbaltischen silurischen Trilobiten. Abtheilung II. Acidaspiden und Lichiden.  
Mém. Ac. Sc. VII sér. T. XXXIII, № 1 p. 1—IV, 1—127.

— Blicke auf die Geologie von Estland und Oesel.  
Baltische Monatschrift.

Г. П. Гельмерсенъ (некрологъ).  
Зап. А. Н., т. L, стр. 128—129.

**1886.** Отзывъ о трудахъ И. Д. Черскаго.  
Год. Отч. И. Р. Г. О.

— О нынѣшнемъ положеніи вопроса объ озахъ.  
Тр. Сиб. Общ. Ест. XVII, вып. 1, стр. 1.

— О трехгранникахъ.  
Тр. Общ. Ест. XVII, вып. 1, стр. 2.

— Ueber einige neue ostsibirische Trilobiten und verwandte Thierformen.  
Bull. Ac. Sc. XXX, p. 501—512.

- 1886.** О параллелизации русских кембрийских отложений со шведскими.  
Тр. Сиб. Общ. Ест. XVII, вып. 1, стр. 17.
- Обзоръ окаменѣлостей, найденныхъ въ Вилуйскомъ краѣ. Маахъ, Р. Вилуйскій округъ, т. II, стр. 355—356.
- 1887.** Предварительный отчетъ объ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ по порученію Геологическаго Комитета, по линіи Псковъ-Рига.  
Изв. Геол. Ком. VI. Стр. 305—312.
- Краткое обзорніе результатовъ геологическихъ экскурсій, произведенныхъ лѣтомъ 1887 г. въ Эстляндской и Лифляндской губерніяхъ.  
Изв. Геол. Ком. VI, стр. 463—473.
- Обь открытіи брахіоподъ въ верхней части кембрийской глины близъ Ревеля.  
Тр. Сиб. Общ. Ест. XVIII, стр. 7.
- 1888.** Обь остаткахъ *Paradoxides* изъ кембрийскихъ отложений Эстляндіи.  
Тр. Сиб. Общ. Ест. XIX, стр. V.
- О примордіальныхъ трилобитахъ кембрийской глины Эстляндіи.  
Тр. Сиб. Общ. Ест. XIX, стр. VIII.
- Eine neuentdeckte untercambrische Fauna in Estland.  
N. J. Bd. I, S. 71.
- Отзвѣвъ о трудахъ А. А. Бунге.  
Год. Отч. И. Р. Г. О.
- Professor Constantin Grewingk. (Nekrolog).  
N. J. Bd. I.
- О новыхъ открытіяхъ въ области низшихъ кембрийскихъ образований въ Эстляндіи.  
Зап. А. Н. т. 56, стр. 17—19.
- Ueber eine neuentdeckte untercambrische Fauna in Estland.  
Mém. Ac. Sc. VII sér., T. XXXVI. № 2 p. I, 1—27.

- 1888.** On the Silurian and Cambrian Strata of the Baltic provinces of Russia, as compared with those of Scandinavia and the British Islands.  
Geol. Mag. N. S. Dec. II, vol. IX p. 380—381.
- 1889.** О результатахъ геологическихъ экскурсій, произведенныхъ лѣтомъ 1888 г.  
Изв. Геол. Ком. VIII. Стр. 1—5.
- О результатахъ геологическихъ экскурсій, произведенныхъ лѣтомъ 1889 г.  
Изв. Геол. Ком. VIII. Стр. 191—196.
- Шмидтъ, Ф. и Лагузенъ, I. Рецензія на сочиненіе Магистра С. Н. Никитина «Слѣды мѣлового періода въ центральной Россіи».  
З. М. О. т. XXV. Прилож. къ протоку., стр. 394—399.
- Рефератъ о статьѣ Г. Мунтъ о послѣдниковыхъ отложенияхъ о-ва Готланда.  
Тр. Сиб. Общ. Ест. XX, III.
- Обь *Olenellus Mickwitzi*.  
Тр. Сиб. Общ. Ест. XX, стр. X.
- Рефератъ о работѣ Гольмстрема обь измѣненіяхъ береговой линіи въ Швеціи.  
Тр. Сиб. Общ. Ест. XX, стр. XIII.
- 1890.** Bemerkungen über die Schichtenfolge des Silur auf Gotland.  
N. J. Bd. II, S. 249.
- Донесеніе о результатахъ откомандировки въ Швецію съ цѣлью сравненія силурійскихъ образований острововъ Эзеля и Готланда.  
Зап. И. А. Н. т. 63 стр. 91—97.
- Weitere Beiträge zur Kenntniss des *Olenellus Mickwitzi*.  
Bull. Ac. Sc. XXXIII, p. 191—195.
- 1891.** Геологическія изслѣдованія, произведенныя лѣтомъ 1891 г. въ Эстляндіи и на островѣ Эзелѣ, въ области листовъ 12 и 26 десятиверстной карты.  
Изв. Геол. Ком. X, стр. 251—256.

- 1891.** Объ экскурсіи на острова Рюгенъ и Борнгольмъ.  
Тр. Сиб. Общ. Ест. XXI, вып. 1, стр. IV.
- The Eurypterus Beds of Oesel as compared with those of North America.  
Bull. of the Geol. Soc. of America, Vol. III, p. 59—60.
- Сообщение о статьѣ «Bemerkungen über die Schichtenfolge des Silur auf Gotland».  
Зап. А. Н. LXIV, стр. 89—90.
- Сообщение о статьѣ «Einige Bemerkungen über den Schichtenbau der Insel Oesel, Dago und Gotland».  
Зап. А. Н. LXIV, стр. 153.
- 1892.** Шмидтъ, Ф., Лагузенъ, I., Романовскій, Г. и Карпинскій, А. Рецензія на сочиненіе А. О. Михальскаго: «Аммониты нижняго волжскаго яруса».  
З. М. О. т. XXIX. Прил. къ прот. Стр. 253—256.
- Рефератъ о работѣ Натгорста «Den arktiska flora etc.»  
Тр. Сиб. Общ. Ест. XXII, вып. 1, стр. XIII.
- О щитѣ Polyaspis.  
Тр. Сиб. Общ. Ест. XXII, вып. 2, стр. XXII.
- Замѣчанія по поводу сообщенія Н. А. Соколова (см. Соколовъ, Н. А. № 11).  
Тр. Сиб. Общ. Ест. XXII, вып. 2, стр. XIII.
- Отзывъ о трудахъ А. П. Карпинскаго.  
Год. Отч. И. Р. Г. О.
- Einige Bemerkungen über das baltische Obersilur in Veranlassung der Arbeit des Prof. W. Dames über die Schichtenfolge der Silurbildungen Gotlands.  
Bull. Ac. Sc. XXXIV, p. 381—400.
- О результатахъ поѣздки въ Сѣверную Америку.  
Зап. А. Н., LXVII, стр. 77—80.
- Сообщение о четвертомъ выпускѣ монографіи о силурійскихъ трилобитахъ С.-Петербургской, Эстляндской и Лифляндской губерній.  
Зап. А. Н. LXIX, стр. 110—111.

- 1893.** Ueber neue silurische Fischfunde auf Oesel.  
N. J. I, S. 99.
- Сообщение о работѣ «Einige weitere Bemerkungen über das baltische Obersilur».  
Зап. А. Н. LXXII, стр. 24.
- 1894.** О результатахъ геологическихъ экскурсій лѣтомъ 1893 г. въ Эстляндской губ. и на о. Эзелъ.  
Изв. Геол. Ком. XIII. Стр. 59—63.
- Отзывъ о трудахъ д. чл. С. Н. Никитина.  
Год. Отч. И. Р. Г. О.
- Ueber Cephalaspis (Thyestes) Schrencki Pand. aus dem Obersilur von Rotziküll auf Oesel.  
Bull. Ac. Sc. XXXXI, p. 203—209.
- Revision der ostbaltischen silurischen Trilobiten, Abtheilung IV. Calymmeniden, Proetiden, Bronteiden, Harpediden, Trinucleiden, Remopleuriden und Agnostiden.  
Mém. Ac. Sc. VII sér. T, XLII, № 5, p. 1—93.
- 1895.** Шмидтъ, Ф., Романовскій, Г., Еремѣевъ, П., Карпинскій, А., Мушкетовъ И. и Чернышевъ, О. Рецензія на сочиненіе проф. I. И. Лагузена: «Краткій курсъ палеонтологіи. Вып. I».  
З. М. О. т. XXXIII. Прилож. къ прот. Стр. 68—70.
- Arbete öfver de ostbaltiska siluriska trilobiterna.  
Geol. För. Stockholm B. XVII, S. 508—509.
- О полемикѣ между гг. Stirrup и Howorth.  
Тр. Сиб. Общ., т. XXIII, стр. XXVIII.
- О командировкѣ за границу.  
Изв. А. Н. III, стр. VIII (извлеченія изъ протоколовъ засѣданій Академіи).
- Свенъ Ловенъ (некрологъ).  
Изв. А. Н. III, стр. XLVI (извлеченія изъ протоколовъ засѣданій Академіи).
- А. Э. Миддендорфъ (некрологъ).  
Зап. А. Н. LXXV, стр. 55—57.

1895. Сообщение о работѣ «Ueber Cephalaspis (Thyestes) Schrencki Pand.

Зап. А. Н. LXXV, стр. 63.

1896. Отзывъ о заслугахъ Д. А. Клеменца.

Год. Отч. И. Р. Г. О.

— Сообщение о новыхъ изслѣдованіяхъ проф. Гольма надъ Eurypterus Fischeri Eichw.

Изв. А. Н. IV, стр. VII—VIII (извлеченія изъ протоколовъ засѣданій Академіи).

— Эрнестъ Бейрихъ (некрологъ).

Изв. А. Н. т. V, стр. XXVI (извлеченія изъ протоколовъ засѣданій Академіи).

1897. Исторія развитія Балтійскаго моря въ послѣдниковую эпоху по де-Гееру.

Тр. Спб. Общ. XXVIII, вып. 1, стр. 69.

— Нѣсколько наблюденій надъ Везенбергскими озами.

Тр. Спб. Общ. т. XXVIII, вып. 1, стр. 288.

— Excursion durch Estland. Guide des excursions du VII Congrès Géologique International. St. Ptsb.

— Kurze Uebersicht der Geologie der Umgebung von St. Petersburg. Guide des excursions du VII Congrès Géologique International. St. Ptsb.

— Сообщение о работѣ «Revision der ostbaltischen silurischen Trilobiten. Abtheilung 5. Asaphiden.

Изв. А. Н. т. VI, стр. VI—VII (извлеченія изъ протоколовъ засѣданій Академіи).

— Pflanzenfundortsangaben für Liv.- u. Estland. Briefliche Mittheilung, im Dr. Lehmann's Nachtrag (1) zur Flora von Polnisch-Livland.

Archiv. f. Nat. II. Serie, Band XI, Lief. 2.

1898. Bericht an den Verein für Naturkunde Estlands über die bei Gelegenheit des VII internationalen geologischen Congresses ausgeführte Excursion durch Estland. Ревель.

1898. Джемсъ Голль (James Holl) — некрологъ.

Изв. А. Н. IX, стр. XII—XLI (извлеченія изъ протоколовъ засѣданій Академіи).

1899. Записка о работѣ бар. Ф. Гюне: Die Silurischen Craniaden der Ostseeländer mit Ausschluss Gotlands.

З. М. О., т. XXXVI, проток., стр. 39—41.

— О новомъ для восточно-балтійской фауны родѣ трилобитовъ Barrandia M'Coу.

Тр. Спб. Общ. т. XXX, вып. 1, стр. 147.

— Revision der ostbaltischen silurischen Trilobiten. Abtheilung V. Asaphiden. Lief. 1.

Зап. И. А. Н. Ф. М. Т. VI, № 11, стр. 1—III, 1—46.

1900. Ueber eine neue grosse Leperditia aus lithauischen Geschieben.

З. М. О., т. XXXVIII, стр. 307—311.

— Предварительное сообщеніе о нѣкоторыхъ палеонтологическихъ матеріалахъ, привезенныхъ докт. Слюнинымъ съ береговъ Охотскаго моря, изъ окрестностей Тауійской губы.

З. М. О. Проток., стр. 50—51.

1901. Revision der ostbaltischen silurischen Trilobiten. Abtheilung V. Asaphiden. Lieferung II.

Mém. Ac. Sc. VIII sér. T. XII, № 8, стр. 1, 1—113, mit zwölf Tafeln und 64 Textfiguren.

— Трилобиты.

Энциклопедическій словарь Брокгауза и Ефрона. Т. XXXIII А., стр. 828—829.

— Густавъ Линдштремъ (некрологъ).

Изв. А. Н. т. XV, стр. VII (извлеченія изъ протоколовъ засѣданій Академіи).

— Адольфъ Эрикъ Норденшильдъ (некрологъ).

Изв. А. Н. т. XV, стр. XXIX—XXXI (извлеченія изъ протоколовъ засѣданій Академіи).

1902. Предварительный отчетъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ по линіи узкоколейной желѣзной дороги отъ Ревеля до г. Феллина.

Изв. Геол. Ком. XXI. Стр. 317—323.

- 1902.** О новомъ видѣ *Eurypterus*, открытомъ на О-вѣ Эзелѣ.  
Тр. СПб. Общ. т. XXXIII, вып. 1, стр. 202.
- Академикъ Ф. Б. Шмидтъ, какъ ботаникъ (Автобиографія).  
Труды Ботаническаго Сада Имп. Юрьевскаго Университета, Т. III, стр. 52—61.
- Докладъ о работѣ «Revision der ostbaltischen silurischen Trilobiten. Abtheilung V. Asaphiden. Lief. 3».  
Изв. А. Н. т. XVI, стр. XXV извлечения изъ протоколовъ засѣданій Академіи.
- 1903.** Сообщение о выдѣленіи горючаго газа изъ буровой скважины на о. Кокперъ.  
З. М. О., т. XXI, Проток., стр. 43—45.
- Новыя находки кембріійскихъ остатковъ на рѣкѣ Леть.  
Тр. СПб. Общ., т. XXXIV, вып. 1, стр. 206.
- О новѣйшихъ данныхъ, касающихся возраста известняковъ, развитыхъ у с. Торгошина близъ г. Красноярска.  
Тр. СПб. Общ. т. XXXIV, вып. 1, стр. 105.
- О силурійскихъ трилобитахъ.  
Тр. СПб. Общ. т. XXXIV, вып. 1, стр. 104.
- 1904.** Ausgang und Resultate der Russischen Polarexpedition unter Baron E. v. Toll.  
СВІ, S. 225
- Nachtrag zum Aufsatz über den Ausgang und die Resultate der Russischen Polarexpedition unter Baron E. v. Toll.  
СВІ, S. 437.
- Weiterer Nachtrag zum Aufsatz über den Ausgang und die Resultate der Russischen Polarexpedition unter Baron E. v. Toll.  
СВІ, S. 527.
- О геологическихъ результатахъ экспедиціи барона Э. В. Толля.  
Тр. СПб. Общ. Ест., т. XXXV, вып. 1, стр. 434.
- Письмо къ Вице-предсѣдателю Общества <sup>1)</sup>.  
Изв. И. Р. Г. О. т. XL, стр. 76—78.

<sup>1)</sup> Имп. Русск. Геогр. Общества.

- 1904.** Ueber die neue Merostomenform *Stylonurus* (?) *Simonsoni* aus dem Obersilur von Rotziküll auf Oesel.  
Изв. А. Н. XX, стр. 99—105.
- Revision der ostbaltischen silurischen Trilobiten. Abtheilung V, Asaphiden. Lieferung III.  
Зап. Ак. Н. Ф. М. Т. XIV, № 10 стр. 1—68.
- Ueber die neue Gattung *Pseudocuculea*.  
Z. D. G. G. LVI, Monatsberichte, Ss 120—121.
- 1904.** Сообщение о работѣ «Ueber eine neue Merostomenform *Stylonurus Simonsoni* aus dem Obersilur von Rotziküll auf Oesel».  
Изв. А. Н. XX, стр. XV (извлечения изъ протоколовъ засѣданій Академіи).
- 1905.** Отзывъ о трудахъ А. В. Колчака.  
Год. Отч. И. Р. Г. О.
- Tolmatschow's Expedition in das Chatangebiet.  
Centr. bl., S. 353—356.
- Weitere Nachrichten über die Tolmatschow's Expedition in das Chatanga-Gebiet.  
Centr. bl. S. 615—616.
- Сообщение о работѣ «Revision der ostbaltischen silurischen Trilobiten. Abth. V, Asaphiden, Lief. 4. Megalapsis».  
Изв. Ак. Н. извлеч. изъ протоколовъ.
- Tolmatschew's Expedition im nördlichen Sibirien.  
Petermann's Mitth. LI, S. 47—48.
- 1906.** Revision der ostbaltischen silurischen Trilobiten. Abtheilung V. Asaphiden. Lieferung IV. Enthaltend die Gattungen *Megalapsis*.  
Mém. Ac. Sc. VIII Série T. XIX, № 10, стр. I—VI. 1—62, mit 8 Tafeln 33 Figuren im Text.
- Сообщение о работѣ «Revision der ostbaltischen silurischen Trilobiten. Abtheilung VI».  
Изв. А. Н. XXIV, стр. XLVI (извлечения изъ протоколовъ засѣданій Академіи).

1906. В. И. Воробьевъ (некрологъ).  
Изв. А. Н. XXV, стр. 1 (извлечения изъ протоколовъ засѣданій Академіи).

1907. Revision der ostbaltischen silurischen Trilobiten. Abtheilung VI. Allgemeine Uebersicht mit Nachträgen und Verbesserungen,  
Mém. Ac. Sc. VIII Sér. T. XX, № 10, стр. I—XVI, 1—104, mit 3 Tafeln und 18 Figuren im Text.

— Nachtrag zur VI-ten Abtheilung der Revision der ostbaltischen silurischen Trilobiten.

Изв. А. Н. стр. 803—804.

1908. Beitrag zur Kenntniss der Ostbaltischen, vorzüglich untersilurischen, Brachiopoden der Gattungen Plectambonites Pand., Leptaena Dalm. und Strophomena Blainv.

Изв. А. Н., стр. 717—726.